BALATONFÜRED VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATAL
POLGÁRMESTER
8230 Balatonfüred, Szent István tér 1.

Szám : / 2007.
Előkészítő : Bauernhuberné T. Mária/Cserép László

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Képviselő-testület 2007. május 24 - i ülésére

Tárgy: A közoktatási intézmények módosított minőségirányítási programjainak fenntartói jóváhagyása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt másfél évtizedben kiderült, hogy a társadalmi igények, a gazdasági folyamatok változása, a demográfiai helyzet alakulása miatt **a közoktatásban is szükség van minőségpolitikára, minőségfejlesztési rendszerre**, melyet a közoktatási intézmények – a fenntartó által 2004. júniusában jóváhagyott – intézményi minőségirányítási programjukban (továbbiakban: **IMIP**) határoztak meg.

Az önkormányzati MIP értelmében célunk az intézményhálózat folyamatos megújítása, hatékonyságának javítása, szakmai tartalmának, minőségének, kiszámíthatóságának biztosítása. Az intézmények a mai kor követelményeinek - az oktatásszervezési, ellenőrzési és értékelési folyamataik kapcsán - csak úgy tudnak megfelelni, ha a fenntartói elvárásainknak, céljainknak megfelelő tervezés alapján minőségi munkára törekednek.

A 2006. évi LXXI. törvénnyel módosított közoktatási törvény 40. § (11) bekezdése értelmében tovább bővültek az intézményi minőségirányítási programra vonatkozó előírások.
A közoktatási törvény 133. § (5) bekezdése értelmében **a közoktatási intézményeknek 2007. március 31-ig** kellett a minőségirányítási programjukat a törvényi előírások szerint kiegészíteni és - **az alkalmazotti közösség elfogadását követően - a fenntartónak jóváhagyás céljából megküldeni,** mert az **IMIP a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé**.

A módosított **IMIP -nek tartalmaznia kell** az intézményben vezetői feladatokat ellátók, ill. a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítmény értékelésének szempontjait és az értékelés rendjét.

Nagy hangsúlyt kell fektetni a fejlődésorientáltságra, mely a vezető és a beosztott közötti kommunikáción, a célok teljesülésének nyomon-követésén és az elégedettség mértékének folyamatos visszacsatolásán alapszik. Az elégedettségméréseket év végén készítik el az intézmények, melyek az új tanév feladatainak meghatározását nagyban befolyásolják.

Közoktatási intézményeink a közoktatási törvény 40. § (11) bekezdés előírásai szerint kiegészítették minőségirányítási programjaikat és a nevelőtestületi jóváhagyást követően megküldték a fenntartónak jóváhagyás céljából.

Az intézmény vezetője vagy helyettese – a minőségirányítási munkacsoport közreműködésével – **a törvényi előírások szerint módosította az IMIP -et.**
Többségében jól kialakították az intézményi minőségfejlesztési rendszerük kiépítéséhez szükséges feltételeket. 2004. szeptemberétől a minőségirányítási csoport irányításával folyik. A minőséget értéknek tekintő intézményekben egy idő után kialakul a belső igény a szakmai munka intézményszintű jobbítására.
Rögzítették a teljes körű intézményi önértékelés periódusát és annak módszereit.
A tantestületi jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy a pedagógusok megvitatták a teljesítményértékelési rendszerük elveit. Kidolgozták a méréshez, ellenőrzéshez, összesítéshez használandó űrlapokat, értékelő lapokat, kérdőíveket.

A programokat átolvasva kijelenthetjük, hogy a **tantestületek** felismerték és megfogalmazták, hogy a hangsúlyt a teljesítmények javítására és a személyes fejlődésre kell helyezni.
Amelyik intézmény fontosnak tartja a színvonalas munkát, annak tantestülete az intézményi sajátosságok figyelembevételével megalkotott kritériumokra építve dolgozta ki a teljesítményértékelési rendszerét, mely tantestületi konszenzuson alapszik és a tanári közösség egésze által elfogadott.
Felismerték, hogy egy kellően objektív, megbízható teljesítményértékelési rendszer elejét veheti az intézmények és a pedagógusok munkája feletti megalapozatlan, szakszerűtlen ítélkezésnek. Bizonyos mértékig védelmet is nyújthat. Másrészt megfelelő visszajelzés a nevelő – oktató munkáról, annak eredményességéről.

Sajnos a magyar közoktatásban az 1980-as évek közepén megszűnt az általános és szakmai felügyelet. Az értékelés feladatkörét a kötelező országos mérésekkel, minőségirányítási rendszerek kiépítésével, valamint az intézményvezetők feladat- és hatáskörébe utalásával kívánta megoldani az oktatási tárca.
A pedagógusok egy része hozzászokott az ellenőrzést mellőző „új helyzethez” és csak egy újabb teher fenyegető rémét látja a teljesítményértékelés bevezetésében.
Az igényesek szükségesnek tartják a teljesítményértékelést, amely már puszta létével is komoly segítséget nyújthat a szakmai fejlődésben.

A törvényi előírások szerint a nevelőtestület a szülői szervezet véleményének kikérésével évente köteles értékelni a program végrehajtását, az országos mérés, értékelés eredményeit, figyelembe véve a tanulók egyéni fejlődését és az egyes osztályok teljesítményét.

Az értékelés alapján meg kell határozni azokat az intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy az intézmény szakmai célkitűzései és működése folyamatosan közeledjenek egymáshoz.
Egybehangzó minőségügyi tapasztalatok szerint idővel kialakul az intézményekben a belső igény a szakmai munka intézményi szintű jobbítására, a legjobb gyakorlat intézményen belüli és kívüli megismerésére. A tapasztalatok, szakmai konzultációk alapján elmondható, hogy az intézményvezetés és a munkatársak folyamatosan ismerkednek a minőségfejlesztés módszereivel. A minőségfejlesztés rendszerszerű kiépítésében az intézmény vezetésének döntő szerepe van.
A fejlesztés folyamatosságának biztosítása érdekében a vezetőnek meg kell teremteni a hatékony team-munka feltételeit és lehetőségeit. **Fejleszteni kell** az intézményen belüli kommunikációt!
A MIP működése akkor hatékony, ha a partneri igények teljesülnek, a szolgáltatás színvonalas, biztosított a szeretetteljes nevelés, a színvonalas oktatás, az egyéni képességeknek megfelelő fejlesztés, felzárkóztatás, tehetséggondozás.

Az intézmények minőségirányítási programja a szakosztályon, valamint a szakbizottság ülésén megtekinthető, megismerhető.

Kérem a tisztelt Képviselő-testület, hogy az előterjesztést vitassa meg és a határozati javaslatokat szíveskedjék jóváhagyni.

Balatonfüred, 2007. május 11.

dr. Bóka István
polgármester

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T O K

……/2007.(V.24.) számú határozat:

Balatonfüred Város Önkormányzata **az I.sz. Napközi Otthonos Óvoda** - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - minőségirányítási programját **jóváhagyja.**
A MIP működtetéséért az óvodavezető a felelős. Felülvizsgálatát 5 évenként, illetve a törvényi változásoknak megfelelően kell elvégezni.

Határidő: azonnal, illetve 2011. június 30.

Felelős: dr. Bóka István
Kovácsné Encz Eszter óvodavezető

……/2007.(V.24.) számú határozat:

Balatonfüred Város Önkormányzata **a II. sz. Napközi Otthonos Óvoda** - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - minőségirányítási programját **jóváhagyja.**
A MIP működtetéséért az óvodavezető a felelős. Felülvizsgálatát 5 évenként, illetve a törvényi változásoknak megfelelően kell elvégezni.

Határidő: azonnal, ill. 2011. június 30.

Felelős: dr. Bóka István polgármester
Tóthné Kovács Alíz óvodavezető

……/2007.(V.24.) számú határozat:

Balatonfüred Város Önkormányzata **a III. sz. Napközi Otthonos Óvoda -** módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - minőségirányítási programját **jóváhagyja.**
A MIP működtetéséért az óvodavezető a felelős. Felülvizsgálatát 5 évenként, illetve a törvényi változásoknak megfelelően kell elvégezni.

Határidő: azonnal, ill. 2011. június 30.

Felelős: dr. Bóka István polgármester
Fábián Lászlóné óvodavezető

……/2007.(V.24.) számú határozat:

Balatonfüred Város Önkormányzata **a Bem József Általános Iskola** – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - minőségirányítási programját jóváhagyja.
A MIP működtetéséért az igazgató a felelős. Felülvizsgálatát 5 évenként, illetve a törvényi változásoknak megfelelően kell elvégezni.

Határidő: azonnal, illetve 2011. június 30.

Felelős: dr. Bóka István
Köz Kádi Sarolta igazgató

……/2007.(V.24.) számú határozat:

Balatonfüred Város Önkormányzata **az Eötvös Loránd Általános Iskola** – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - minőségirányítási programját jóváhagyja.
A MIP működtetéséért az igazgató a felelős. Felülvizsgálatát 5 évenként, illetve a törvényi változásoknak megfelelően kell elvégezni.

Határidő: azonnal, illetve 2011. június 30.

Felelős: dr. Bóka István
Kelecsényi József igazgató

……/2007.(V.24.) számú határozat:

Balatonfüred Város Önkormányzata **a Radnóti Miklós Általános Iskola** – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - minőségirányítási programját jóváhagyja.
A MIP működtetéséért az igazgató a felelős. Felülvizsgálatát 5 évenként, illetve a törvényi változásoknak megfelelően kell elvégezni.

Határidő: azonnal, illetve 2011. június 30.

Felelős: dr. Bóka István
Filipovits István igazgató

……/2007.(V.24.) számú határozat:

Balatonfüred Város Önkormányzata **a Ferencsik János Zeneiskola** – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - minőségirányítási programját jóváhagyja.
A MIP működtetéséért az igazgató a felelős. Felülvizsgálatát 5 évenként, illetve a törvényi változásoknak megfelelően kell elvégezni.

Határidő: azonnal, illetve 2011. június 30.

Felelős: dr. Bóka István
Csincsi Ferenc igazgató

……/2007.(V.24.) számú határozat:

Balatonfüred Város Önkormányzata **a Balatonfüredi Nevelési Tanácsadó** – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - minőségirányítási programját jóváhagyja.
A MIP működtetéséért az igazgató a felelős. Felülvizsgálatát 5 évenként, illetve a törvényi változásoknak megfelelően kell elvégezni.

Határidő: azonnal, illetve 2011. június 30.

Felelős: dr. Bóka István
Dén Zsuzsa igazgató